

エントリー番号 EA014

糸状藻類(アオミドロ/サヤミドロ)を用いたバイオ燃料及び 土壌改良材の実用化に向けた基礎研究









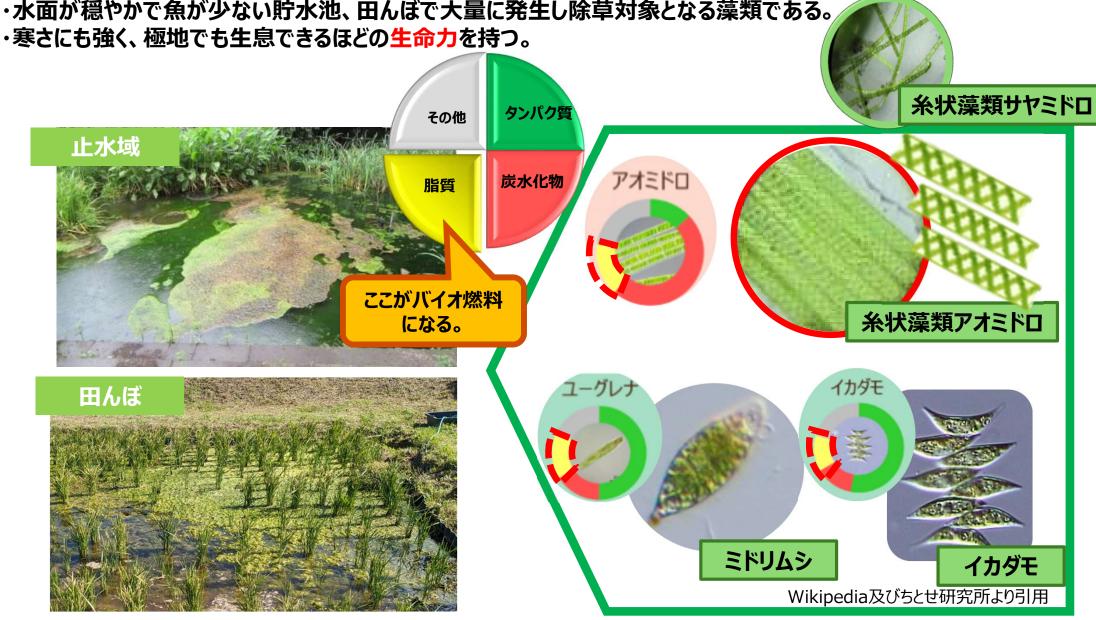




横浜市立南高等学校 3年 西田優美奈

- ・微細藻類の仲間であり、調査の結果【培養に必要な栄養素や抽出したオイルは同じような性質を持つ】ことが分かった。
- ・糸状で大きな群体となるため目視でき、手や網で簡単に回収できる。
- ・オイルの含有率は自身の計測結果で1.8~4.1%。海外の論文では22%

・水面が穏やかで魚が少ない貯水池、田んぼで大量に発生し除草対象となる藻類である。



【現在】微細藻類の大量培養方法と商品

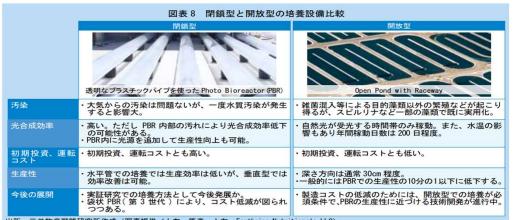
【本研究】微細藻類の大量培養方法と商品

- ・イカダモやミドリムシは、単一生物のみを密閉型容器で培養することで医薬品などの高額な商品となる。
- ・開放型培養では製造コストが下がるものの、他の生物の混入があるため用途が限られてくる。また培養速度も非常に遅くなる。
- ・糸状藻類は、開放型で雑に大量培養ができるため、高額商品にはなれないがバイオ燃料と土壌改良材として使える可能性がある

藻類のバイオマス燃料の高価な製造コスト



| 項目 | 密閉容器での培養 | 開放型装置での培養 | | | | | |
|-------|-------------------------|--|--|--|--|--|--|
| 装置 | 高価、管理費要 | 安価、攪拌装置要(スピルリナは一部実用化) | | | | | |
| 培養速度 | 早い | 遅い (密閉型の1/10~1/30以下) | | | | | |
| 冬季の培養 | 可能 | (一部を除き) <mark>不可</mark> (年間稼働日数:約200日) | | | | | |
| 汚染 | 装置汚染発生の影響大 | 目的外の藻類が発生→失敗 | | | | | |
| 回収 | 遠心分離機が必要なため、大量処理に向いていない | | | | | | |



糸状藻類を用いて燃料の製造コストを抑える

・糸状藻類:田んぼや貯水池で自然に大量発生することがある生命力の強い大型の藻類









(開放型培養の場合)

安価(ほぼ不要)、田んぼ等の止水域で培養できる

開放型でも早い: 年平均4.3日で2倍に増殖

可能:冬でも1週間で2倍程度

魚などが居ると捕食される 他の藻類に負けることは少ない

網で簡単かつ大量に回収可能

→残渣を使った土壌改良材を 販売して採算をとる

《状藻類が注目されない理由

・微細藻類と違い医薬品やサプリメントなど高額商品に 転用できない→採算が取れないのでそもそも研究対象 にならない(微細藻類はコストを抑えるのが困難) 私は田んぼで大量発生し、熱帯から極地まで生息する

(食廃油)

その生命力に注目し、製造コストを抑えることに注力した

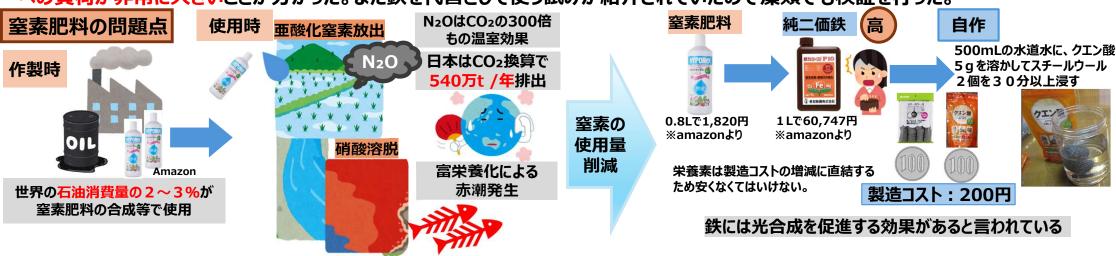


目的:藻類のバイオマス燃料の製造コストを抑えて実用化を目指す →簡便に安く大量培養しなければならない

出所:三并物產戦略研究所作成(写真提供/上左:筆者、上右:Earthrise Nutritionals LLC)

【培養】微細藻類(糸状藻類)培養に有効な栄養素(窒素肥料から鉄素材へのシフト)

2021年では窒素肥料を中心に培養実験を行ったが、「微生物は縁の下の力持ち」というオンライン講座で窒素肥料による地球環境 への負荷が非常に大きいことが分かった。また鉄を代替として使う試みが紹介されていたので藻類でも検証を行った。



【培養】二価鉄(100倍希釈)を従来の栄養素に追加したものと、二価鉄単体での効果を検証

2021年は窒素肥料を中心に培養を行ったが、環境に悪影響があることが判明(オンライン講座) → 二価鉄が肥料に向いているということから藻類にも有効か検証。



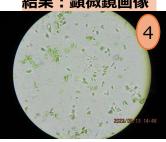
- ①イカダモ・ミドリムシ ➡ 酵素・炭・GABA・窒素肥料
- ②イカダモ・ミドリムシ ➡ 酵素・炭・GABA・窒素肥料・二価鉄
- ③イカダモ・ミドリムシ → 二価鉄
- 4)イカダモ
- ⑤イカダモ
- ⑥イカダモ

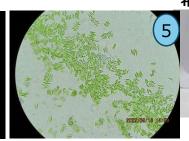
- ➡ 酵素·炭·GABA·窒素肥料
- 酵素·炭·GABA·窒素肥料·二価鉄

結果:二価鉄のみで1週間培養

結果:顕微鏡画像







希釈率50% 20% 10% 5% 2% 1%

※窒素肥料:川/ポネックス

※イカダモ: NIES-120

※ミドリムシ: NIES-49



14日目

二価鉄 Win 窒素肥料 Lose

二価鉄 Win 窒素肥料 Lose

・二価鉄を使用することで他の栄養との相乗効果で培養 速度が増加し、窒素肥料の使用量削減につながる

・希釈して使用することでコストも削減可能

二価鉄は20~100倍希釈でも イカダモには、ほぼ同じ効果 →一番薄い1%を採用

1年で85倍に増加 二価鉄、鉄素材を栄養素として年間を通して培養する

糸状藻類は、コンタミネーションに強く、開放型でも培養できる

土

方法





結果2

窒素肥料を投入すると別の緑藻類が発生し、 培養できなかった

結果1

| | 4L の水 [△] | 2022/8/16 | 2022/8/20 | 2022/8/21 | 2022/9/2 |
|-----|------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 生息地の土を | 1 メモリ投入↩ | 気泡を放出⊲ | 5 メモリ回収↩ | 5 メモリ回収↩ |
| | そのまま使用し | | | 10 | 8 7 |
| | た場合↩ | | S . | | |
| , [| 生息地の土に 二価鉄 | 1 メモリ投入↩ | 気泡を放出← | 10 メモリ回収↩ | 18 メモリ回収← |
| | ー 個 40mL(100 倍希釈)を加え た場合⊲ | 83a | | | - 4 |

家で培養速度を検証しながら、貯水池と大量培養の状態も確認

| 結果 | Ļ | | | | | | |
|----------|-----------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------|
| 1 | 2022/8/16 | 2022/9/14 | 2022/12/4 | 2023/2/13 | 2023/3/19 | 2023/5/27 | 2023/7/9 |
| | 大雨で流出 | 飽和状態 | 飽和状態 | エビによる捕食 | 飽和状態 | 飽和状態 | 飽和状態 |
| 貯水池 | | | | | | | |
| | | 2022/9/9 | 2022/12/7 | 2023/2/14 | 2023/3/28 | 2023/5/21 | 2023/7/7 |
| | | 実験開始 | 増加中 | 凍っている | 飽和状態 | 肥料で採取 | 飽和状態 |
| プール | 二価鉄 酵素 炭 ギャバ | | | | | | |

- ・家のプールでは凍るような時期でも糸状藻類が増加しているが、貯水池は 非常に少なくなっている。
- → 貯水池には小型の魚やエビが少量生息していることで、冬は増加速度よ り捕食される速度が速いのではないかと思われる。
- ・二価鉄は土と同時に用いることで相乗効果を発揮する可能性がある。
- ・二価鉄を投入した場合、糸状藻類の単一培養の成功確率が高まる可能性 がある。窒素肥料を使用した場合と比べ水面の緑藻類の発生が抑えられた。

外気温と糸状藻類が2倍に増加する日数について 14.0日 30°C 27°C 28°C 12.0日 25°C 25°C 23°C 10.0日 20°G则 女 15°C 19°€ 8.1日 18°C 8.0日 17°C 数 15°C 6.0日 6.9 日 Ш 6.0日 4.4日 4.9日 10°C 4.4日 4.0日 4.6日 2.7由 2.7日 5°C 2.0日 1.0日 1.0日 °C 日0. 2022年5月 2022年8月 2022年12月 2023年3月 2023年6月 -----平均気温 2倍にかかる日数 土 - 二価鉄100倍希釈 土•二価鉄50倍希釈 土・二価鉄20倍希釈 .価鉄100倍希釈 二価鉄80倍希釈 ◆ 二価鉄50倍希釈 二価鉄20倍希釈 ◆ 水 スチールウール

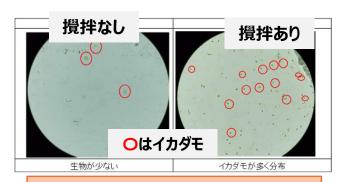
計測月

【疑問】 アオミドロは風当たりが良く、水面が波立っている池では見当たらない 【検証】 攪拌の有無や、混在する生物によって生息状態に差が出てくると思われる。



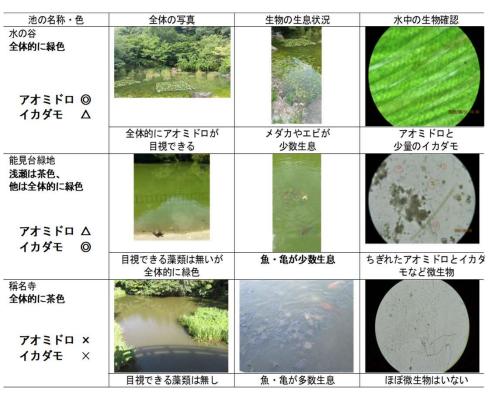
アオミドロとイカダモを開放容器に投入し、エアーポンプで攪拌し観察する

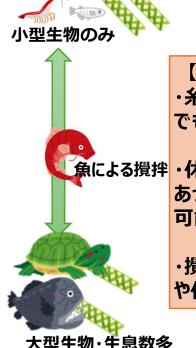
| | | - C | 101-11-2 | CIMITORNALIG |
|----|-------|-------------------|------------------|----------------------------|
| | 開始 | 1日目 | 5日目 横 | 5日目 上 |
| 写真 | 攪拌 | 静止 攪拌 | 静止 攪拌 | 静止 |
| 静止 | 底に溜まる | 上部に留まり、空気の泡を出し始める | 徐々に下に伸びてきた | 藻の量は増えている |
| 攪拌 | - | 全体の色が濃くなる | 全体の色は濃いが 藻は微増 | 藻の量は増えていないが、全体的に緑色が濃くなっている |



【結果】

- ・攪拌有り → イカダモに有利な環境
- ・攪拌無し → 糸状藻類に有利な環境





【考察】

- ・糸状藻類を捕食する大型の生物が居なければ、冬でも培養ができる。
- 魚による攪拌・休耕田を利用した培養であれば、生物の混入が あっても、一旦水を抜くことで元の状態に戻すことが 可能。
 - ・攪拌が無くても培養に影響が全くないため、田んぼや休耕田での大量培養が向いていると考えられる。

イカダモ、ミドリムシなどはオイル含有率が最大40%にもなる。

同じ微細藻類で共生しているアオミドロにもオイルが含まれている可能性があると考え調査を開始。



水蒸気蒸留法: 創意工夫



2022

溶剤抽出法:藻類の専門家の先生からの指導を受ける



油分を確認





専門家の指導を受ける

【含有率】 1.8~4.1%

【性質】

- ・水に溶けない
- ・粘度が非常に高い
- ・食器用洗剤で綺麗に洗い落とせる

| <u>5</u> | アオミドロ オイル含有量 |
|----------|-----------------|
| インド | 18.4% |
| インドネシア | 5.2% |
| サウジアラビア | 18.0% |
| ナイジェリア | 22.0% |
| | |

燃焼実験:ガーゼにしみ込ませて燃焼実験を行う。

| 湯煎で残ったオイル | ガーゼを用意 | ガーゼにしみ込ませる |
|----------------------|-----------------|------------|
| | | |
| | | |
| | | |
| | | (42)(12) |
| | 10 mar 5 mg | |
| ① ガーゼに点火 | 26 秒経過(ガーゼのみ消火) | 1分20秒経過 |
| 创作系统的对抗性的形式性的 | | |





【結果】

力強く長く燃焼できた

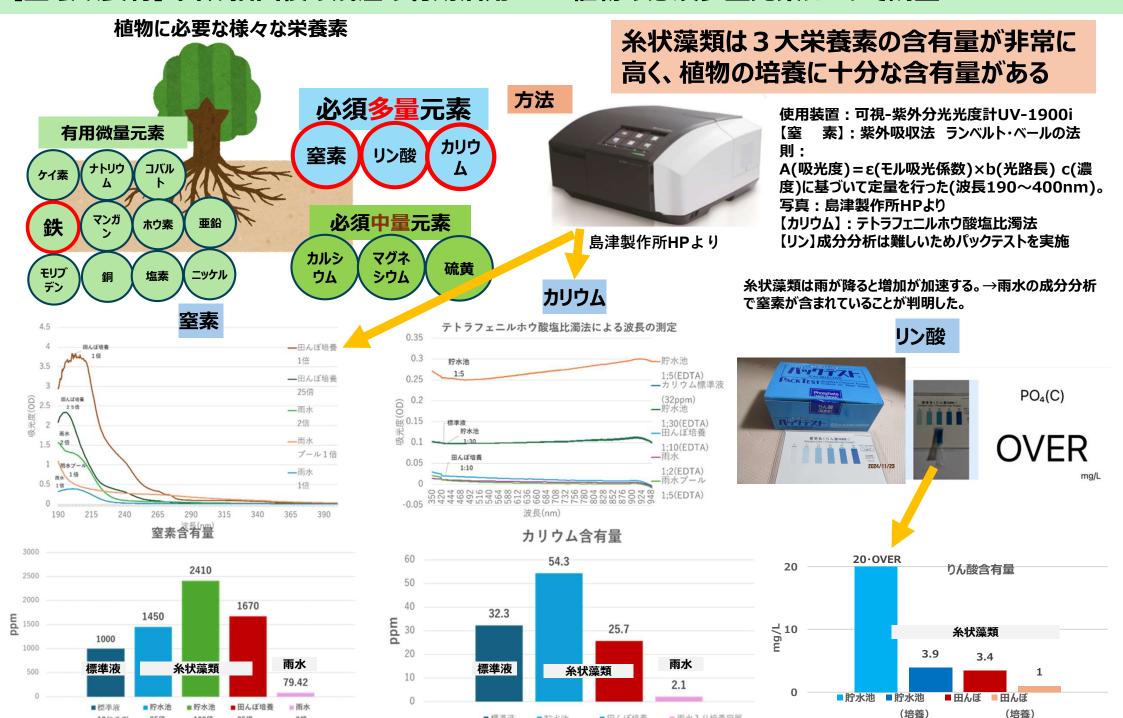
【考察】

- ・精油(1ℓコスト100円)せずに、単純な燃焼機関 に用いることが可能と考えられる。
- ・粘度が非常に高く回収が難しい。将来の大量処理の際、圧搾だけでは回収が難しいので対策が必要。

10倍差费...

25倍

100倍



■標準液

■貯水池

30倍希釈

■田んぼ培養

10倍希釈

■雨水入り培養容器

5倍希釈



培養した糸状藻類は、そのまま乾燥させても効果が見られない。

→ 乾燥時に土と混ぜることで固く砕けるようになり土に馴染む

バーキュミライトを用いて、赤〇は貯水池の糸状藻類を最初のみ、緑〇は窒素肥料を2週間おきに投入

| 6/11(開始1週間後) | 7/7 | 8/14 | 9/30 |
|--------------|----------------------------------|--|--|
| ほぼ差がない | 窒素肥料・活力剤で大きく濃い縁 になっている。糸状藻類追加 | 糸状藻類の鉢が一番葉が大きく濃 い縁 実:糸状藻類1個・窒素肥料2個 | 糸状藻類のみ2個の大きな実がで きた |
| | | | |
| 6/8(開始1週間後) | 6/11 | 6/25 | |
| <u>6</u> 00 | | | 栄養素が無い鉢と、糸状藻類 が入った鉢では、大きな差が ついた |
| 8/11(葉を落とす) | 8/24 | 8/27 | |
| | | | 室素肥料を2週間おきに投入 した緑○と、糸状藻類では大 きな差がついた。 |

貯水池の糸状藻類は 効果が著しく効果が高 く効果も長期間続く

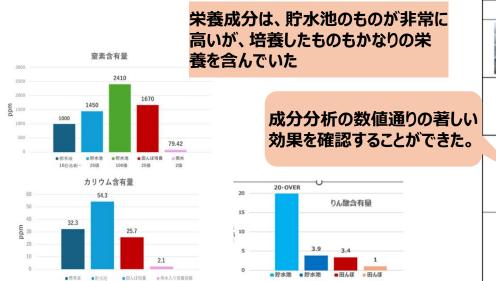
貯水池の糸状藻類は 効果が著しく効果が高 い



収穫量2~3倍に

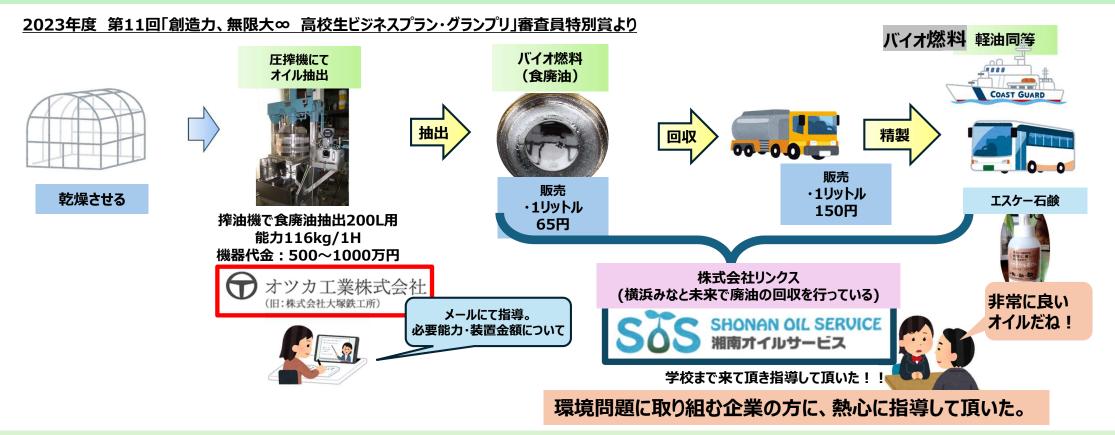
土のみ・貯水池の糸状藻類・培養した糸状藻類(青〇)での効果

(培養)



10倍条税

9/1 バジル 9/8 バジル 8/12 バジル 回収前 回収前 結果 結果 6cm 1枚 5cm 2枚 4cm 7枚 6cm 1枚 5cm 8枚 4cm 8枚 065999201 士のみ 6cm 3枚 5cm 7枚 6cm 10枚 培養 5cm 10枚 糸状藻類 4cm 11枚 4cm 11枚 7cm 7枚 6cm 13枚 7cm 3枚 6cm 7枚 貯水池 5cm 12枚 糸状藻類 5cm 26枚 4cm 8枚



土壌改良材を園芸店、ホームセンターで実際に販売









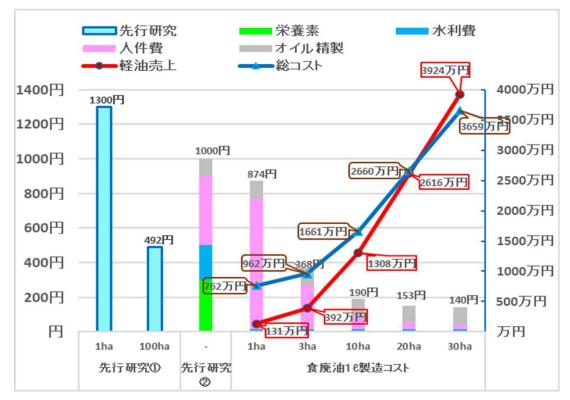




2店舗でそれぞれ 20袋以上を有人・ 無人で販売→2時 間以内に完売 100g=100円

自然由来の土壌改良材を求める人が多く、ビジネスとして成功する可能性は高いと思われる。

これまでの研究結果から、化石燃料やその他のバイオ燃料と比較する。 比較のため、糸状藻類のオイルを軽油に精製した状態で比較。 (精製には1ℓ100円のコスト要)

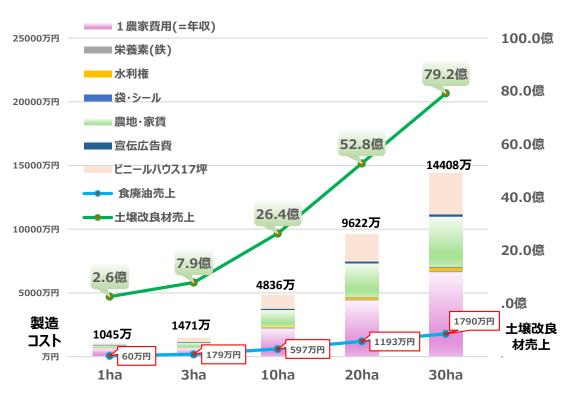


- ・研究当初の目的は、バイオ燃料としての製造コストを下げることを目的としており、バイオ燃料を軽油へ精製した場合の製造コストは左記の通りである。
- ・1 農家での管理面積が1haの場合は874円/ ℓ 。市場価格の軽油価格同等とするには20haの管理が必要で153円/ ℓ 。
- ・つまり、大量培養ができたとしても、バイオ燃料だけではビジネスとして成り立つのは難しいと判断できる。
- ・大量精製ができれば、精製コストが40.5円/ ℓ 程度まで下がるレポートがあるが、安定した大量培養環境を整えることが先である。

| 名称 | 販売金額 円/ ℓ (糸状藻類は製造コスト) | 発熱量 (Kca ℓ / ℓ) | オイル 含有率 | 培養速度 2倍/日数 | 年間での培 養可能日数 | 精油コスト (円) | 使用用途 |
|----------|---|---------------------|-------------|---------------|----------------|----------------------|----------------|
| ガソリン | 160円/ℓ | 7,957 | - | - | - | 海南学に しつ | 乗用車 |
| 軽油 | 150円/ℓ | 9,088 | 化石燃料 | 料と混合しな | - | 温度差による | トラック・乗用車 |
| A 重油 | 100円/ℓ | 9,293 | | 車は動かない | - | 蒸留法 | ボイラー、小型船 |
| トウモロコシ | 114円/ℓ | 5595 / エタノー ル | 34% | - | 1回のみ | | 食料・エタノール |
| ボトリオコッカス | 800円/ℓ | 9600 重油 | 7~ 74% | 7~10 | 240日 | そのまま利用 0 | ハンドクリーム |
| イカダモ | ? | 9000 サラダ油 | 10~ 40% | 2~3 | 200日 | 100 | 医薬品、化粧品、サプリメント |
| ユーグレナ | | | ? | ? | 100 | 医薬品、化粧品、サプリメント、肥料 | |
| 糸状藻類 | 1ha 874 円/ ℓ 20ha 153 円/ ℓ | 9,000 サラダ油 | 1.8~ 22% | 1~8 | 300 日以上 | 100 | 燃料・土壌改良材・飼料 |

自身の研究結果より

残渣を土壌改良材として販売することで、1haの管理でもバイオ燃料の製造コスト問題を解決



| <i>^</i> /~⊤□ <i>→</i> _1≠ | 41 | 21 | 4.01 | 201 | 201 |
|----------------------------|-------|-------|--------|--------|--------|
| 管理面積 | 1ha | 3ha | 10ha | 20ha | 30ha |
| 総コスト | 1045万 | 1471万 | 4836万 | 9622万 | 14408万 |
| 1農家費用(=年収) | 662万円 | 662万円 | 2207万円 | 4413万円 | 6620万円 |
| 栄養素(鉄) | 4万円 | 13万円 | 42万円 | 85万円 | 127万円 |
| 水利権 | 8万円 | 24万円 | 80万円 | 160万円 | 240万円 |
| 袋・シール | 3万円 | 9万円 | 30万円 | 60万円 | 90万円 |
| 農地·家賃 | 210万円 | 390万円 | 1300万円 | 2600万円 | 3900万円 |
| 宣伝広告費 | 50万円 | 50万円 | 100万円 | 150万円 | 200万円 |
| ビニールハウス17坪 | 108万円 | 323万円 | 1077万円 | 2154万円 | 3231万円 |
| 食廃油売上 | 60万円 | 179万円 | 597万円 | 1193万円 | 1790万円 |
| 土壌改良材売上 | 2.6億 | 7.9億 | 26.4億 | 52.8億 | 79.2億 |

- ①糸状藻類は土壌改良材として、堆肥と混ぜること なく販売可能
- ②高栄養の糸状藻類100%で1kg1500円で販売可能

(市販の土壌改良材は1Kg 150~15000円)

- ③残渣の販売で1haで2.6億円の売り上げ見込み
- ④窒素肥料使用削減→石油使用量削減に貢献

| 乾燥糸状藻類/㎡/回 | | 年間の倍率 | | 乾燥糸状藻類/m/年 | | $\vec{m} \rightarrow ha$ | | 乾燥糸状藻類/ha/年 |
|------------------|---|------------------|---|------------------|-----------|--------------------------|----------|---------------|
| 216g | × | 85倍 | = | 18.4kg | | 10000mi | → | 183.6 t |
| 乾燥糸状藻類/ha/年 | | オイル(廃油)含有量 | | オイル(廃油)回収/ha/年 | | 比重0.82 | | 食廃油/ha/年 |
| 183.6t | × | 4.1% | = | 7.5 t | | 9.2Kℓ | → | 9.2Kℓ |
| | | | | 乾燥糸状藻類/ha/年 | | オイル(廃油)回収/ha/年 | | オイル抽出後の乾燥糸状藻類 |
| | | | | 183.6 t | - | 7.5 t | = | 176.1t |
| 《古江兴 /李』。 | | 南社 // / 左 | | まりしば/ケ /レ | 21 | A == \1 | | |
| 良廃沺単価 1℃ | | 廃沺/ha/牛 | | 元リエげ/牛/na | 3na∧ | 食廃油 | 売り | 上げ/牛/3na |
| 食廃油単価 1 L | | 廃油/ha/年 | | | _ 3ha∧ | 7.5 t | | |

| 食廃油単価 1 L | | 廃油/ha/年 | | 売り上げ/年/ha | 3ha∧ | 食廃油売り上げ/年/3ha |
|-----------|---|---------------|---|-----------|---------------|---------------|
| 65円 | × | 9.2K ℓ | = | 60万円 | \Rightarrow | 179万円 |
| 肥料 1 kg | | オイル抽出後の乾燥糸状藻類 | | 売り上げ/年/ha | | 肥料売り上げ/年/3ha |
| 1500円 | × | 176.1t | = | 2.64億円 | → | 7.9億円 |

| 日本耕作放棄地 | | 食廃油/ha/年 | | 軽油 |
|----------|---|---------------|---|-----------|
| 282000ha | × | 9.18K ℓ | = | 2588760kℓ |
| 日本耕作放棄地 | | オイル抽出後の乾燥糸状藻類 | | 土壌改良材 |
| 282000ha | × | 176.1t | = | 49652417t |

| 軽油 2589千Kℓ | ÷ | 日本2023年軽油消費量見込み 33860千K ℓ | = | 日本バイオ燃料の割合 7.6% |
|---------------|---|------------------------------|---|--------------------|
| 土壌改良材 | | 世界の化学肥料需要量(2020年) | | 世界化学肥料に対する割合 |
| 49652417t | ÷ | 105870000t | = | 46.9% |
| | | 突表肥料·BSI 生物科学研究所上的 | | 軽油・石油製品需要相定研究会 |

日本での可能性